



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
(Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) เพื่อให้การประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นแนวทางในการจัดเตรียมหลักฐานประกอบการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และเพื่อตอบสนองต่อประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๗ ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๕๙๙ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ อธิการบดีจึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหิดล

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

“ส่วนงาน” หมายความว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขต คณะ และส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“หัวหน้าส่วนงาน” หมายความว่า คณบดี ผู้อำนวยการ และให้หมายความรวมถึงรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลวิทยาเขตหรือโครงการจัดตั้งวิทยาเขต

“หัวหน้าภาควิชา” หมายความว่า รวมถึง หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา กรณีส่วนงานไม่มีการแบ่งเป็นภาควิชาให้หมายความรวมถึงหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชา หัวหน้ากลุ่มวิชา หัวหน้าสำนักวิชา หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้าศูนย์ หัวหน้าสถาน หรือผู้อำนวยการศูนย์ กรณีไม่มีชื่อตำแหน่งดังกล่าวให้หมายความรวมถึงประธานหลักสูตรหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า

“ก.บ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยมหิดล

“คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล” หมายความว่า ที่ประชุมของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และบุคคลอื่นตามที่อธิการบดีเห็นสมควร เป็นกรรมการ เพื่อบริหารงานของมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับมหาวิทยาลัย

“คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ในระดับส่วนงาน

“อาจารย์” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) พนักงานวิทยาลัย และพนักงานของส่วนงานที่จัดตั้งโดยมติสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ทำการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และให้หมายรวมถึงอาจารย์ที่มีชื่ออาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับเชิญและแต่งตั้งจากส่วนงานหรือมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่สอนตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

“การสอน” หมายความว่า การสอนภาคบรรยาย การสอนภาคปฏิบัติ การสอนภาคสนาม หรือการสอนลักษณะอื่น ๆ ในรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

“หลักสูตรของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า หลักสูตรประจำของมหาวิทยาลัยหรือที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมหิดล และให้หมายความรวมถึงหลักสูตรประจำทางวิชาชีพของส่วนงานที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพตามกฎหมายและสามารถนำไปกำหนดอัตราเงินเดือน ค่าตอบแทนที่ควรได้รับและตำแหน่งที่ควรแต่งตั้งได้ และหลักสูตรของสถาบันสมทบซึ่งเป็นสถาบันศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นที่มหาวิทยาลัยรับเข้าเป็นสถาบันสมทบเพื่อการรับปริญญา โดยมีการจัดการศึกษาที่เป็นไปตามประกาศและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการนั้น ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสถาบันสมทบ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมหิดล เท่านั้น

“ผู้ขอรับการประเมิน” หมายความว่า อาจารย์ซึ่งขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

“เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์” หมายความว่า เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

/“PSF” หมายความว่า...

“PSF” หมายความว่า Professional Standards Framework for teaching and supporting learning in higher education 2023 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้หมายความรวมถึง United Kingdom Professional Standards Framework (UKPSF)

ข้อ ๓ มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ คือ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของอาจารย์ ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยแบ่งออกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับที่ ๑ การจัดการเรียนการสอนเบื้องต้น เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยากาศ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาคณะของตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๑ จะต้องมีคุณสมบัติครบ ๑๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔, ๘, ๑๑ - ๑๒, ๑๔, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ - ๒๘) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ระดับที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนเฉพาะกลุ่ม เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตน และมีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๑ ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๒ จะต้องมีคุณสมบัติครบ ๒๘ ข้อ (ข้อ ๑ - ๒๘) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ระดับที่ ๓ การจัดการเรียนการสอนข้ามศาสตร์ เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา เป็นที่เล็ง ผู้ชี้แนะและเป็นแบบอย่างในระดับส่วนงานด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๓ จะต้องมีคุณสมบัติครบ ๓๐ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓๐) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ระดับที่ ๔ ผู้นำเชิงนโยบายการศึกษา เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เป็นผู้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ เป็นแบบอย่างในระดับชาติหรือนานาชาติในด้านการเรียนการสอน ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๔ จะต้องมีคุณสมบัติครบ ๓๑ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓๑) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ข้อ ๔ คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๔.๑ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

๔.๑.๑ รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา เป็นที่ปรึกษา

๔.๑.๒ อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นประธานกรรมการ

๔.๑.๓ อาจารย์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Senior Fellow หรือโดยข้อเสนอแนะของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา จำนวนไม่เกิน ๒๐ คน เป็นกรรมการ

ให้อำนวยการกองบริหารการศึกษาเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในสังกัดกองบริหารการศึกษาจำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

ให้ประธานกรรมการและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งตามวาระอธิการบดีที่แต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอีกได้

กรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่กรณีที่กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งที่เหลืออยู่น้อยกว่า ๔๐ วัน จะไม่แต่งตั้งแทนก็ได้

กรณีที่ตำแหน่งกรรมการว่างลงก่อนครบวาระและยังมีได้แต่งตั้งกรรมการแทน ให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการเท่าที่มีอยู่

กรณีที่คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังมีได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ ให้คณะกรรมการเดิมที่ครบวาระยังคงทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คณะกรรมการเดิมครบวาระ

๔.๒ ให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๔.๒.๑ กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

๔.๒.๒ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๔.๒.๓ หน้าที่อื่นใดตามที่อธิการบดีมอบหมาย

ข้อ ๕ คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๕.๑ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

๕.๑.๑ อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นประธานอนุกรรมการ

๕.๑.๒ อาจารย์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Senior Fellow หรือโดยข้อเสนอแนะของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา เป็นอนุกรรมการ ดังนี้

(๑) การประเมินระดับที่ ๓ ให้มีอนุกรรมการจำนวน ๒ คน

(๒) กรณีการประเมินระดับที่ ๔ ให้มีอนุกรรมการจำนวน ๔ คน

ให้อำนวยการกองบริหารการศึกษาเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในสังกัดกองบริหารการศึกษาจำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

/ให้คณะอนุกรรมการ...

ให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีวาระการดำรงตำแหน่งตามวาระ
อธิการบดีที่แต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอีกได้

อธิการบดีอาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมากกว่า ๑ คณะ ก็ได้
ทั้งนี้ ประธานกรรมการและกรรมการต้องมีบุคลากรในสังกัดส่วนงานเดียวกับผู้รับการประเมิน

กรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการ
แต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่พ้นจาก
ตำแหน่ง และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่กรณีที่
กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งที่เหลืออยู่น้อยกว่า ๔๐ วัน จะไม่แต่งตั้งแทนก็ได้

กรณีที่ตำแหน่งกรรมการว่างลงก่อนครบวาระและยังมีได้แต่งตั้งกรรมการแทน
ให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยคณะนั้นประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการเท่าที่
มีอยู่

กรณีที่คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังมีได้ดำเนินการแต่งตั้ง
คณะกรรมการใหม่ ให้คณะกรรมการเดิมที่ครบวาระยังคงทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการใหม่ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คณะกรรมการ
เดิมครบวาระ

๕.๒ ให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๕.๒.๑ พิจารณาผลงานและรับรองคุณสมบัติของผู้รับการประเมิน ระดับที่ ๓ หรือ
ระดับที่ ๔

๕.๒.๒ รายงานผลการพิจารณาผลงานของผู้รับการประเมิน ระดับที่ ๓ หรือระดับ
ที่ ๔ ไปยังคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยวิทยาลัยมหิดล ผ่านกองบริหารการศึกษา

๕.๒.๓ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยต่อ
คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๕.๒.๔ หน้าที่อื่นใดตามที่อธิการบดี มอบหมาย

ข้อ ๖ คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน

๖.๑ กรณีผู้รับการประเมินเป็นอาจารย์ประจำของส่วนงาน ให้หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ประกอบด้วย

๖.๑.๑ หัวหน้าส่วนงาน หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็น
ประธานกรรมการ

๖.๑.๒ หัวหน้าภาควิชาที่เป็นผู้บังคับบัญชาของอาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ

๖.๑.๓ บุคลากรสายวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกส่วนงาน หรือ
มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการสอนภายในส่วนงาน ที่หัวหน้าส่วนงานเสนอชื่อ จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ

๖.๑.๔ เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็นเลขานุการ

๖.๒ กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นหัวหน้าภาควิชา ให้หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ประกอบด้วย

๖.๒.๑ หัวหน้าส่วนงาน หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน

๖.๒.๒ บุคลากรสายวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกส่วนงาน หรือมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการสอนภายในส่วนงาน ที่หัวหน้าส่วนงานเสนอชื่อ จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ

๖.๒.๓ เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็นเลขานุการ

๖.๓ กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นหัวหน้าส่วนงาน ให้ส่วนงานเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานไปยังกองบริหารการศึกษาศึกษา เพื่อดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน โดยมีองค์ประกอบเป็นไปตามที่อธิการบดีเห็นสมควร

๖.๔ หัวหน้าส่วนงานอาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานตาม ๖.๑ และ ๖.๒ มากกว่า ๑ คณะ ก็ได้ โดยให้คำนึงถึงความเหมาะสมต่อการประเมินการจัดการเรียนการสอนของผู้ขอรับการประเมินด้วย

๖.๕ ให้คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน มีอำนาจหน้าที่ในการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินและรับรองผลการประเมิน

ข้อ ๗ ให้ส่วนงานดำเนินการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการตามวิธีการดังนี้

๗.๑ ให้ผู้ขอรับการประเมินจัดทำแบบขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form01) แนบท้ายประกาศนี้ พร้อมแนบหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๑ - ๙ รวมถึงหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้ออื่น (ถ้ามี) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form02) แนบท้ายประกาศนี้ และแบบชี้แจงเอกสารประกอบการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form02-1) ต่อหน่วยงานภายในส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานกำหนด

๗.๒ ให้หน่วยงานตาม ๗.๑ ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารและหลักฐาน แล้วเสนอคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน เพื่อประเมินระดับการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ด้วยการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

๗.๓ เมื่อคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ลงมติในแบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form03) แนบท้ายประกาศนี้ แล้ว ให้ส่วนงานส่งแบบรายงานผลดังกล่าวพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตาม ๗.๑ ไปยังกองบริหารการศึกษาศึกษา

๗.๔ เมื่อกองบริหารการศึกษาศึกษาได้รับเอกสารประกอบการประเมินตาม ๗.๓ แล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

๗.๔.๑ กรณีผู้ขอรับการประเมินมีผลการประเมินจัดอยู่ในระดับที่ ๑ หรือระดับที่ ๒ ให้กองบริหารการศึกษาดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรองเอกสาร เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอที่ประชุม ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามลำดับ

๗.๔.๒ กรณีผู้ขอรับการประเมินมีผลการประเมินจัดอยู่ในระดับที่ ๓ หรือระดับที่ ๔ ให้กองบริหารการศึกษาดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรองเอกสาร เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองคุณสมบัติข้อ ๒๙ - ๓๑ แล้วแต่กรณี ตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ (MUPSF Guidelines Level 3-4) แนบท้ายประกาศนี้ แล้วเสนอคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอที่ประชุม ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามลำดับ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอาจกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคุณสมบัติข้อ ๒๙ ข้อ ๓๐ และหรือข้อ ๓๑ เพิ่มเติมจากแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ (MUPSF Guidelines Level 3-4) ตามวรรคหนึ่งได้ โดยจัดทำเป็นประกาศคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๗.๕ มหาวิทยาลัยจะแจ้งผลการรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ไปยังส่วนงานต้นสังกัดของผู้ขอรับการประเมิน และสำเนาแจ้งผู้ขอรับการประเมินเพื่อทราบด้วย

ข้อ ๘ กรณีที่อาจารย์ประจำของส่วนงานผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๘.๑ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Associate Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๑

๘.๒ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๒

๘.๓ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Senior Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๓

๘.๔ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Principal Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๔

/ข้อ ๘ ให้ส่วนงาน...

ข้อ ๙ ให้ส่วนงานนำผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมตรงตามความต้องการรายบุคคล หรือกรณีอื่นใดตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๑๐ อาจารย์ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ และมีภาระงานสอนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถนำผลการประเมินตามประกาศนี้ ไปใช้เป็นผลการประเมินผลการสอน สำหรับการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ และประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล กับระดับคุณภาพผลการสอนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยตำแหน่งวิชาการ และประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๑๑ ส่วนงานอาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานเพิ่มเติมจากประกาศนี้ได้ แต่ต้องมีข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าเกณฑ์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยจัดทำเป็นประกาศของส่วนงาน และสำเนาแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ข้อ ๑๒ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการ และถือเป็นที่สุด

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ในระดับมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๑๕๓๙/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ในระดับมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยตามประกาศนี้

ข้อ ๑๔ ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ในระดับมหาวิทยาลัย ชุดที่ ๑ - ๑๑ ตามคำสั่งตั้งต่อไปนี้ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ เป็นคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยตามประกาศนี้

๑๔.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๑๕๓๗/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ในระดับมหาวิทยาลัย ชุดที่ ๑ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๑๕ ให้คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ในระดับส่วนงาน ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานตามประกาศนี้

ข้อ ๑๖ ประกาศเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพิ่มเติมของส่วนงาน ที่ออกตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นประกาศตามข้อ ๑๑ ของประกาศนี้ และใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้

กรณีประกาศตามวรรคหนึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ส่วนงานดำเนินการจัดทำประกาศให้สอดคล้องกับประกาศนี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้หัวหน้าส่วนงานรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่ออธิการบดีเพื่อทราบ

ข้อ ๑๗ การขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ที่ผู้ขอรับการประเมินได้ยื่นเอกสารหลักฐานไว้แล้ว แต่มหาวิทยาลัยยังมิได้เสนอที่ประชุม ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๔ ในวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นการยื่นแบบขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามประกาศนี้ และให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศนี้จนแล้วเสร็จทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล



แบบขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอรับการประเมิน.....
 ตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ./อ.) ชื่อผลงาน

ภาควิชา โทรศัพท์

โทรสาร มือถือ e-mail

โปรดระบุปี พ.ศ. ที่เริ่มจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมหิดล

มีความประสงค์

- ขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)
และใช้สำหรับการเทียบเคียงระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

โดยได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. แบบยื่นขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์
ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)
(MUPSF Form01)
๒. แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ
อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (ผลการประเมินจากส่วนงาน) (MUPSF Form03)
๓. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง
ให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๑. ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
๔. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง
ให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๒. แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา
๕. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง
ให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๓. เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ
๖. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง
ให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๔. ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิง
แหล่งที่มาอย่างเหมาะสม

- ๗. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๕. แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- ๘. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๖. ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)
- ๙. หลักฐานที่แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ Learning Outcome และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active learning, Reflection, Discussion สำหรับคุณสมบัติข้อ ๗. จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน
- ๑๐. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๘. ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- ๑๑. หลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงแผนการสอนและวิธีการประเมินผลการเรียนที่มาจากทวิเคราะห์ผลการสอนที่ผ่านมา สำหรับคุณสมบัติข้อ ๙. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน

.....

คำอธิบายสำหรับผู้ประเมินผลการสอนเพื่อเทียบเคียงระดับคุณภาพผลการสอน
เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

*เอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ในการประเมินผลการสอนเพื่อใช้สำหรับการเทียบเคียงระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมีคำนิยาม รูปแบบ และลักษณะคุณภาพของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนจะต้องมีรายละเอียดดังนี้

๑. เอกสารประกอบการสอน

๑.๑ คำนิยามของเอกสารประกอบการสอน

ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

๑.๒ รูปแบบของเอกสารประกอบการสอน

เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย

๑.๒.๑ แผนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

(๑) ชื่อเรื่องที่สอนในชั่วโมงนั้น หรือคาบเวลานั้น

(๒) ชื่ออาจารย์ผู้สอน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และช่องทางการติดต่อ

(๓) ชื่อรายวิชา และรหัสวิชา

(๔) ชื่อหลักสูตร

(๕) วัน เดือน ปี และเวลาที่สอน
(๖) วัตถุประสงค์การศึกษา (วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม) ของเรื่องที่สอน
ในชั่วโมงนั้นหรือคาบเวลานั้น

- (๗) เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป
- (๘) วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
- (๙) สื่อการเรียนรู้
- (๑๐) การวัดผลการเรียนรู้ ได้แก่ ตัวชี้วัด เกณฑ์ และวิธีการ
- (๑๑) หากมีการปรับปรุงแก้ไขให้ระบุวัน เดือนปี ที่แก้ไข

๑.๒.๒ หัวข้อบรรยาย ที่มีรายละเอียดประกอบพอสมควร

อาจมีสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความ หนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (Chart) แถบเสียง (Tape) ภาพเคลื่อนไหว (Video) ภาพเลื่อน (Slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

๑.๓ การเผยแพร่ของเอกสารประกอบการสอน

อาจเป็นเอกสารที่จัดเป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่น ๆ เช่น ซีดีรอม ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้ว

๒. เอกสารคำสอน

๒.๑ คำนิยามของเอกสารคำสอน

ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็น เนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่จะนำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

๒.๒ รูปแบบของเอกสารคำสอน

เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย

๒.๒.๑ แผนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

- (๑) ชื่อเรื่องที่สอนในชั่วโมงนั้น หรือคาบเวลานั้น
- (๒) ชื่ออาจารย์ผู้สอน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และช่องทางการติดต่อ
- (๓) ชื่อรายวิชา และรหัสวิชา
- (๔) ชื่อหลักสูตร
- (๕) วัน เดือน ปี และเวลาที่สอน
- (๖) วัตถุประสงค์การศึกษา (วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม) ของเรื่องที่สอนใน ชั่วโมงนั้นหรือคาบเวลานั้น
- (๗) เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป
- (๘) วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

(๙) สื่อการเรียนรู้

(๑๐) การวัดผลการเรียนรู้ ได้แก่ ตัวชี้วัด เกณฑ์และวิธีการ

(๑๑) หากมีการปรับปรุงแก้ไขให้ระบุวัน เดือน ปี ที่แก้ไข

๒.๒.๒ หัวข้อบรรยาย ที่มีรายละเอียดประกอบพอสมควร

๒.๒.๓ มีสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียงเรียงคำย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (Chart) แถบเสียง (Tape) ภาพเคลื่อนไหว (Video) ภาพเลื่อน (Slide) สื่อการสอนออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูลบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้อง ตามกฎหมาย

๒.๓ การเผยแพร่ของเอกสารคำสอน

ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดง หลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว

๓. เกณฑ์ระดับคุณภาพของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ควรปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ

ระดับ “ดี” แผนการสอน ถูกต้อง ครบถ้วน มีองค์ประกอบอื่นครบถ้วนตามที่กำหนด ในรูปแบบ เนื้อหาวิชาถูกต้องทันสมัยเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ นำเสนอเป็นระบบเข้าใจง่าย ใช้ภาษา ได้ถูกต้องตามหลักภาษา

ระดับ “ดีมาก” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ “ดี” และมีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพ สังคมไทย มีการเสนอแนะประเด็นที่ยังต้องการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

๔. แนวทางประเมินผลการสอนและเกณฑ์ระดับคุณภาพผลการสอน รายละเอียดเป็นไปตามที่ระบุ ใน MUPSF Form02 และ MUPSF Form03

ข้าพเจ้า..... ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และข้าพเจ้ารับทราบแล้วว่าหากตรวจพบเมื่อใดก็ตามว่าข้าพเจ้า มีการจงใจแจ้งคุณสมบัติผลงานทางวิชาการ กิจกรรมทางวิชาการ และผลการประเมินไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีความประพฤติผิดจรรยาบรรณและจรรยาบรรณทางวิชาการ ข้าพเจ้ายินดีให้มหาวิทยาลัยเพิกถอน ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ มหาวิทยาลัยมหิดล

ลงชื่อ ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

(วัน/เดือน/ปี) / /

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ขอรับการประเมินต้องส่งเอกสารที่จำเป็นสำหรับการพิจารณา ได้แก่ แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และ เอกสารการสอน ทั้งนี้ หากเอกสารทั้งสองดังกล่าว ยังไม่สามารถแสดงคุณสมบัติบางข้อได้ ผู้ขอรับการประเมินอาจส่งเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติดังกล่าวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม

ตัวอย่างกิจกรรมซึ่งผู้สอนอาจเขียนไว้ในแผนการสอน เป็นการวางแผนว่าผู้สอนจะใช้กิจกรรมใดในการสอนคาบนั้น ๆ ซึ่งหากใช้กิจกรรมนั้นก็แสดงคุณสมบัติข้อนั้น

ทั้งนี้ หลักฐาน/กิจกรรมที่ระบุเป็นเพียงตัวอย่าง อาจมีหลักฐาน/กิจกรรมนอกเหนือจากตารางที่สามารถแสดงคุณสมบัติข้อนั้น ๆ ได้

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม
๑	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	หลักฐานที่แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับ Learning Outcome และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active learning, Reflection, Discussion
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๙	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการ ประเมินผลการเรียน	หลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงแผนการสอนและวิธีการประเมินผลการเรียนที่มาจากการวิเคราะห์ ผลการสอนที่ผ่านมา
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	มีการยกตัวอย่าง analogy เปรียบเทียบ
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	Outcome-Based Education (OBE) Framework
๑๔	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรเสาะแสวงหา	มีการระบุ Additional Reference

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ความเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	ออกแบบการทดลอง ออกแบบการค้นคว้าด้วยตนเอง
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณ สามารถเสาะแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	การมี Literature review, Critical thinking หรือจากฐานข้อมูล
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวความคิดนำไปใช้	Questioning technique
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	Critical reflection
๑๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และเชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	๑. การออกแบบบทเรียน เช่น ใช้ข้อมูลของรายวิชาที่เป็น Prerequisite เป็น input ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่รับผิดชอบ เพื่อต่อยอดความรู้ความสามารถของผู้เรียน หรือ ๒. การประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียน ก่อนเข้าบทเรียน
๒๑	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะของบทเรียน	
๒๒	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	Role play , hands on ปฏิบัติการ
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	Immediate feedback/Constructive feedback
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ ๒๑st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ ได้รับความคิดเห็น (Consideration of other people's views)	
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	
๒๖	มีความตรงต่อเวลา	
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	
๒๘	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย	
๒๙	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	
๓๐	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	เป็น coaching /mentor ให้คนอื่นหรือถ่ายทอดต่อให้อาจารย์ท่านอื่น ๆ ในคณะ
๓๑	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	

หมายเหตุ

๑. การระบุระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล มีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๔, ๘, ๑๑ - ๑๒, ๑๔, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ - ๒๘ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๑

๑.๒ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๒๘ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๒

๑.๓ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๓๐ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓

๑.๔ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๓๑ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๔

๒. การระบุระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ระดับชำนาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๔, ๘, ๑๑ - ๑๒, ๑๔, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ - ๒๘

๒.๒ ระดับชำนาญพิเศษ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๕, ๗ - ๙, ๑๑ - ๑๒, ๑๔ - ๑๕, ๑๗ - ๒๑, ๒๔, ๒๖ - ๒๘

๒.๓ ระดับเชี่ยวชาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๒๘

แบบชี้แจงเอกสารประกอบการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

ผู้ขอรับการประเมินต้องส่งเอกสารที่จำเป็นสำหรับการพิจารณา โดยมีรายละเอียดตาม MUPSF Form02 ให้ผู้ขอรับการประเมินระบุหลักฐานแสดงคุณสมบัติแต่ละข้อ ลงในคอลัมน์หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ โดยได้แสดงตัวอย่างดังตารางด้านล่างนี้

สำหรับอักษรตัวเอียงเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น ให้ผู้ขอรับการประเมินลบตัวอักษรตัวเอียงและระบุรายละเอียดของผู้ขอรับการประเมินและเสนอคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานพิจารณา

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๑	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	เอกสารประกอบ 1 แผนการสอน วิชา MUAA000
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	เอกสารประกอบ 1 แผนการสอน วิชา MUAA000
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	เอกสารประกอบ 2 เอกสารการสอนวิชา...
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	เอกสารประกอบ 2 เอกสารการสอนวิชา...
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	เอกสารประกอบ 1 แผนการสอน วิชา MUAA000
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	เอกสารประกอบ ...
๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	เอกสารประกอบ ...
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	เอกสารประกอบ ...
๙	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน	เอกสารประกอบ ...
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	เอกสารประกอบ ...
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	เอกสารประกอบ ...
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	เอกสารประกอบ ...
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	เอกสารประกอบ ...
๑๔	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรแสวงหา	เอกสารประกอบ ...
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	เอกสารประกอบ ...
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจรรย์ญาณ สามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	เอกสารประกอบ ...

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้ถึงคุณสมบัตินี้
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวความคิดนำไปใช้	เอกสารประกอบ ...
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	เอกสารประกอบ ...
๑๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	เอกสารประกอบ ...
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และเชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	เอกสารประกอบ ...
๒๑	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะของบทเรียน	เอกสารประกอบ ...
๒๒	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	เอกสารประกอบ ...
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	เอกสารประกอบ ...
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ ๒๑st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การทำงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับความคิดเห็น (Consideration of other people's views)	เอกสารประกอบ ...
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	เอกสารประกอบ ...
๒๖	มีความตรงต่อเวลา	เอกสารประกอบ ...
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	เอกสารประกอบ ...
๒๘	มีความสุภาพทั้งบุคคลิก วาจา และการแต่งกาย	เอกสารประกอบ ...
๒๙	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	เอกสารประกอบ ...
๓๐	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	เอกสารประกอบ ...
๓๑	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	เอกสารประกอบ ...

หมายเหตุ

๑. การระบุระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล มีรายละเอียดดังนี้
 - ๑.๑ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๔, ๘, ๑๑ - ๑๒, ๑๔, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ - ๒๘ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๑
 - ๑.๒ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๒๘ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๒
 - ๑.๓ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๓๐ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓
 - ๑.๔ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๓๑ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๔
๒. การระบุระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ระดับชำนาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผล การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๔, ๘, ๑๑ - ๑๒, ๑๔, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ - ๒๘

๒.๒ ระดับชำนาญพิเศษ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๕, ๗ - ๙, ๑๑ - ๑๒, ๑๔ - ๑๕, ๑๗ - ๒๑, ๒๔, ๒๖ - ๒๘

๒.๓ ระดับเชี่ยวชาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๒๘



แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์
ของมหาวิทยาลัยมหิดล

คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ได้ประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้
ประกอบการประเมินของ (ชื่อ - นามสกุล ผู้ขอรับการประเมิน)แล้ว
เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. มีมติดังนี้

๑. ผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่.....
๒. ผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนในการจัดระดับ

โดยผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินเป็นไปตามผลการประเมินตามที่ได้แนบท้าย
แบบรายงานผลนี้

ในภาพรวมผลการสอนมีคุณภาพในระดับ

ชำนาญ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

ชำนาญพิเศษ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

เชี่ยวชาญ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

ควรปรับปรุง คุณภาพการสอนไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอ แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็น ก็อาจมีคุณภาพถึงระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ โปรดระบุ.....

ส่วนงานได้ตรวจสอบข้อมูลรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตเฉพาะที่ผู้ขอรับการประเมินจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแล้ว ขอรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินมีชั่วโมงสอนประจำวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต ระบบทวิภาค ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงชื่อ
(.....)
ประธานคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)
เลขานุการ
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ-สกุล _____ ภาควิชา _____
 ส่วนงาน _____ รูปแบบการสอน _____

ส่วนที่ ๒ คำชี้แจงสำหรับคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

๑. กรุณาทำเครื่องหมาย ในช่อง ที่ผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติในข้อนี้
 (หากไม่มีเครื่องหมาย ถือว่าผู้ขอรับการประเมิน ไม่มีคุณสมบัติในข้อนี้)
๒. ผู้ผ่านการประเมินจะต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อในระดับนั้น
๓. หากคณะกรรมการผู้ทำการประเมินมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้แก่ผู้ขอรับการประเมิน ให้ระบุด้านล่างของแบบประเมินนี้

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ผลการประเมิน
๑	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	<input type="checkbox"/>
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	<input type="checkbox"/>
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	<input type="checkbox"/>
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	<input type="checkbox"/>
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	<input type="checkbox"/>
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	<input type="checkbox"/>
๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	<input type="checkbox"/>
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	<input type="checkbox"/>
๙	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน	<input type="checkbox"/>
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	<input type="checkbox"/>
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	<input type="checkbox"/>
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/>
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	<input type="checkbox"/>
๑๔	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรเสาะแสวงหา	<input type="checkbox"/>
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	<input type="checkbox"/>
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณ์ญาณ สามารถเสาะแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	<input type="checkbox"/>
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวคิดการนำไปใช้	<input type="checkbox"/>
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	<input type="checkbox"/>
๑๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ผลการประเมิน
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และเชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	<input type="checkbox"/>
๒๑	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะของบทเรียน	<input type="checkbox"/>
๒๒	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	<input type="checkbox"/>
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	<input type="checkbox"/>
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ ๒๑st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การทำงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ ได้รับความคิดเห็น (Consideration of other people's views)	<input type="checkbox"/>
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	<input type="checkbox"/>
๒๖	มีความตรงต่อเวลา	<input type="checkbox"/>
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	<input type="checkbox"/>
๒๘	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย	<input type="checkbox"/>
๒๙	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	<input type="checkbox"/>
๓๐	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/>
๓๑	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/>

หมายเหตุ ช่องสี่เหลี่ยม หมายถึง คุณสมบัติของการจัดอยู่ในระดับที่ ๑

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

**แนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์
ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔**

ข้อ ๑ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๒๔ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์โดยเป็นหลักฐานของดำเนินการหรือเป็นผลงานที่จัดทำขึ้น แล้วแต่กรณี ภายใน ๕ ปี นับแต่วันที่ได้จัดทำผลงาน ถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมินตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form01 ซึ่งรวมคะแนนแล้ว ไม่ต่ำกว่า ๑ คะแนน อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

๑.๑ มีผลงานด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ระดับชาติหรือนานาชาติ ที่เกิดผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตร ซึ่งมีไข่เอกสาร Proceeding ทั้งบทคัดย่อ (Abstract) และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ในงานประชุมวิชาการ

๑.๑.๑ ผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีคะแนนดังนี้

(๑) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) หรือเป็นผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor) หรือเป็น Co-First author โดยมี Contributed equally เท่ากับ First author

๑) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๒) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

(๒) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author)

๑) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๒) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๑.๑.๒ ผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางด้านการศึกษา เช่น ตำราหรือหนังสือที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการวัดและการประเมินผล แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้แต่งเอง หรือมีส่วนร่วมในผลงาน ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ โดยผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางด้านการศึกษามีจำนวนหน้าเทียบได้น้อยประมาณ ๘๐ หน้าของหนังสือขนาด ๘ หน้ายก ให้มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

๑.๒ มีผลงานด้านนวัตกรรมทางด้านการศึกษา หรือผลงานเชิงประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางด้านการศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและสามารถถ่ายทอดให้กับรายวิชาอื่น ๆ ภายในส่วนงานได้ โดยผู้ขอรับการประเมินต้องจัดทำเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหารายงานผลกระทบของผลงาน พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ให้มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

๑.๓ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมชมสำรวจระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น AUN-QA, WFME, ABET, EdPEX, TQA เป็นต้น ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษา หรือเทียบเท่า เช่น โครงการอบรมแพทย์เฉพาะทาง/แพทย์ประจำบ้าน เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และให้มีคะแนน ดังนี้

๑.๓.๑ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๑.๓.๒ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

การให้คะแนนตามข้อ ๑.๓.๑ และ ๑.๓.๒ จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ

๑.๔ เป็นวิทยากรที่เผยแพร่ความรู้ทางด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ และส่งผลให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตรในหน่วยงานนั้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดงผลการประเมินการจัดอบรม/บรรยายจากผู้เข้าร่วมอบรมว่าได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และให้มีคะแนนดังนี้

๑.๔.๑ วิทยากรให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๑.๔.๒ วิทยากรระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

การให้คะแนนตามข้อ ๑.๔.๑ และ ๑.๔.๒ จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็นวิทยากร

๑.๕ เป็นกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตร โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหาที่แสดงถึงผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นในการพัฒนาหลักสูตร พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) และให้มีคะแนนดังนี้

๑.๕.๑ กรณีเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๑.๕.๒ กรณีหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงได้ผ่านการประเมินหรือรับรองมาตรฐาน ให้ได้รับคะแนนเพิ่มเติมจาก ๑.๕.๑ อย่างเป็นหนึ่งดังนี้

(๑) ได้คะแนน AUN-QA มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่ระดับ ๔.๐ ขึ้นไป มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

(๒) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากองค์กรในประเทศ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

(๓) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากต่างประเทศ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

หากผู้ขอรับการประเมินมีการเสนอผลงานในแต่ละด้านตาม ๑.๑ - ๑.๕ มากกว่า ๑ ผลงาน คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณาเฉพาะผลงานที่มีคะแนนสูงสุดเพียงผลงานเดียวในแต่ละด้าน

ผู้ขอรับการประเมินอาจเสนอผลงานด้านอื่นนอกเหนือจากผลงานตาม ๑.๑ - ๑.๕ ก็ได้ โดยผลงานนั้นต้องแสดงให้เห็นถึงบทบาทที่สำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา

ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติให้ใช้ผลงานนั้นในการประเมินคุณสมบัติข้อ ๒๔ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ เป็นรายกรณี และให้ถือว่าผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยถือเป็นที่สุด

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอเอกสารรับรองจาก Referee ดังนี้

สำหรับระดับที่ ๓ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๒ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินจำนวน ๑ ฉบับ

สำหรับระดับที่ ๔ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๓ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน จำนวน ๒ ฉบับ

ข้อ ๒ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๓๐ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

๒.๑ เป็น Coach/Mentor ให้แก่คณาจารย์ในส่วนงานหรือระดับมหาวิทยาลัย เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เทคนิค การวัดและประเมินผล ที่ได้ทำเป็นแบบอย่างของส่วนงานหรือระดับมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปเป็นตัวอย่างเพื่อให้อาจารย์ท่านอื่นนำไปใช้ ซึ่งคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณา Area of Activity, Professional Values, Core Knowledge ตามกรอบ PSF เพิ่มเติม โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงข้อมูลผลกระทบจากการเป็น Coach/Mentor ต่อการนำไปจัดการเรียนการสอนของ Coachee/Mentee และ

๒.๒ ได้รับการพิจารณาการเป็นแบบอย่าง หรือได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ จากส่วนงาน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น อาจารย์ดีเด่นด้านการศึกษา รางวัลจากองค์กรด้านวิชาชีพ เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงคำอธิบายของการเป็นแบบอย่าง/การได้รับรางวัล/ประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติที่ได้รับ พร้อมให้เหตุผลของการดำเนินงานที่ส่งผลให้ได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอเอกสารรับรองจาก Referee ดังนี้

สำหรับระดับที่ ๓ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๒ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินจำนวน ๑ ฉบับ

สำหรับระดับที่ ๔ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๓ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน จำนวน ๒ ฉบับ

ข้อ ๓ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๓๑ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยต้องแสดงหลักฐาน คำสั่งแต่งตั้ง ระบุหน้าที่ บทบาทและผลลัพธ์ หรือผลกระทบ เกี่ยวกับการมีบทบาทสำคัญที่ส่งผลลัพธ์หรือผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาในวงกว้าง จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น เป็นกรรมการหรือผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย การศึกษาระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น

ข้อ ๔ กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๓ หรือระดับที่ ๔ ไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอาจเสนอข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดเตรียมหลักฐานเพิ่มเติมให้แก่ผู้ขอรับการประเมินก็ได้ โดยให้ระบุในแบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดลสำหรับการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย (MUPSF Form04) ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินมีสิทธิขอรับการพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติมจากคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้อีก ๑ ครั้ง

ข้อ ๕ กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินได้รับการพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติมครบตามข้อ ๔ แล้ว คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีมติตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form04 ว่า หลักฐานประกอบการพิจารณาไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ ผู้ขอรับการประเมินอาจขอทบทวนผลการพิจารณาคุณสมบัติตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ ได้ดังนี้

๕.๑ เสนอขอทบทวนผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย โดยแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

๕.๒ กำหนดระยะเวลาตามข้อ ๔ และข้อ ๕.๑ รวมทั้งสิ้น ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบมติตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form04

ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยชุดเดิมพิจารณาหลักฐานที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอเพิ่มเติม เพื่อทบทวนผลการประเมิน

๕.๓ ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยแจ้งผลการทบทวนไปยังผู้ขอรับการประเมิน หากหลักฐานประกอบการพิจารณาไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ ให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการขอรับการประเมินใหม่ผ่านการดำเนินงานของส่วนงานต่อไป

ให้นำความตามข้อ ๗ ของประกาศนี้ มาใช้บังคับกับการขอรับการประเมินใหม่โดยอนุโลม ทั้งนี้ มิให้ผู้ขอรับการประเมินนำผลงานที่คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้ทบทวนผลการพิจารณาแล้วมีมติว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ และผู้ขอรับการประเมินมิได้มีการแก้ไขปรับปรุงผลงานนั้น มาใช้ในการเสนอขอรับการประเมินใหม่

.....

สำหรับ Referee เพื่อให้ข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน
เอกสารนี้ใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

Supporting Statement Template

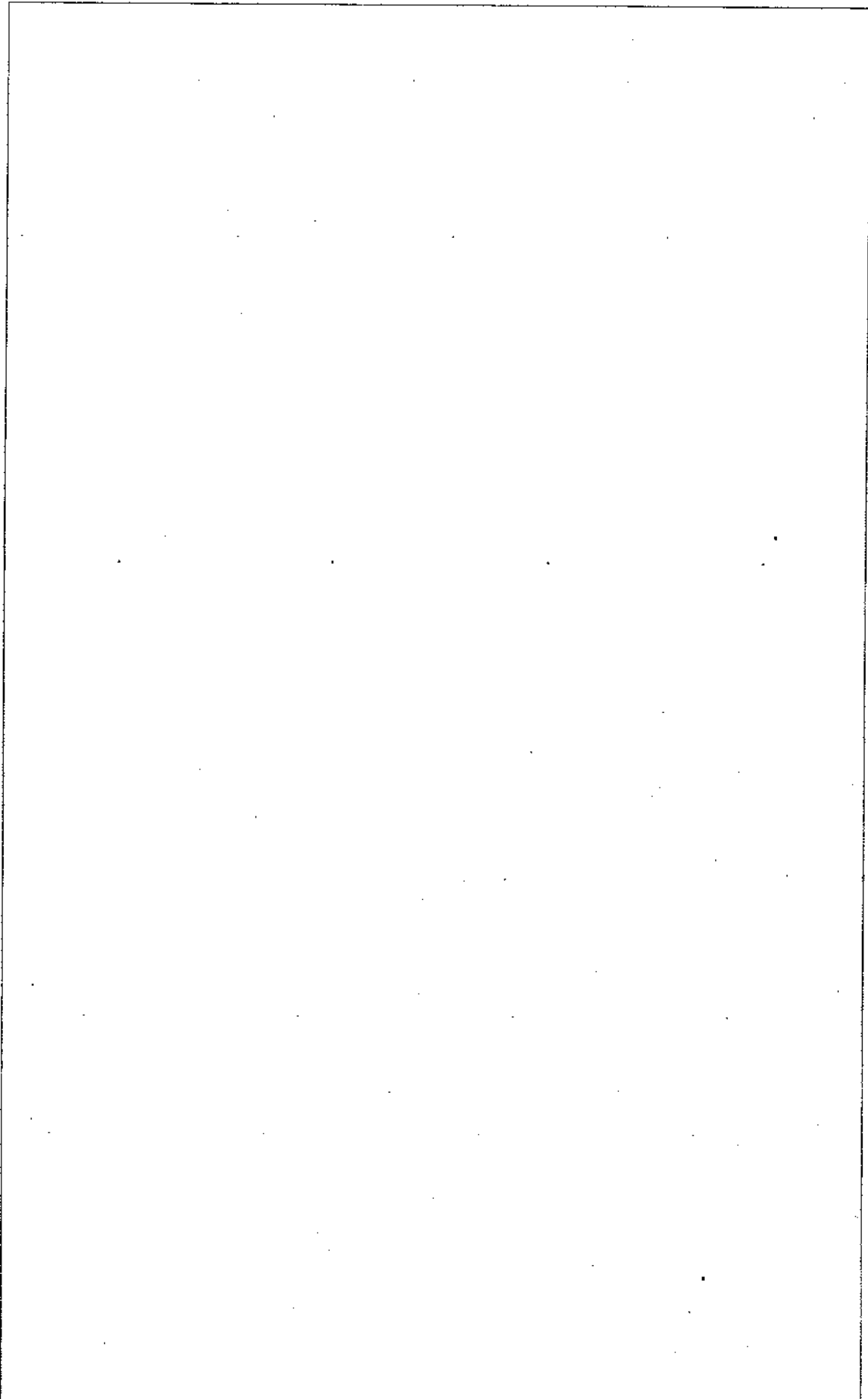
ชื่อ-นามสกุล	
ชื่อ-นามสกุลของผู้ขอรับการประเมิน	
ส่วนงาน/มหาวิทยาลัยของ Referee	
บทบาทของ Referee	
Email address ของ Referee	
สถานะการรับรอง fellowship (หากมี) ของ Referee	
ความสัมพันธ์กับผู้ขอรับการประเมิน (เช่น ผู้บังคับบัญชา, ผู้ร่วมงาน)	
ระยะเวลาที่ทำงานร่วมกับผู้ขอรับการประเมิน (ไปรครบวันที)	
คำปฎิญา	ข้าพเจ้ารับรองว่าผลงานของผู้ขอรับการประเมินเกี่ยวข้องกับ จัดการเรียนการสอน ในระดับอุดมศึกษาและสอดคล้องกับเกณฑ์ MUPSF และข้อความด้านล่างนี้เป็นผลงานของข้าพเจ้าและเขียน ขึ้นสำหรับผู้ขอรับการประเมินเท่านั้น ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้อ่านและยอมรับคำปฎิญาข้างต้น: ลงนาม Referee วันที่

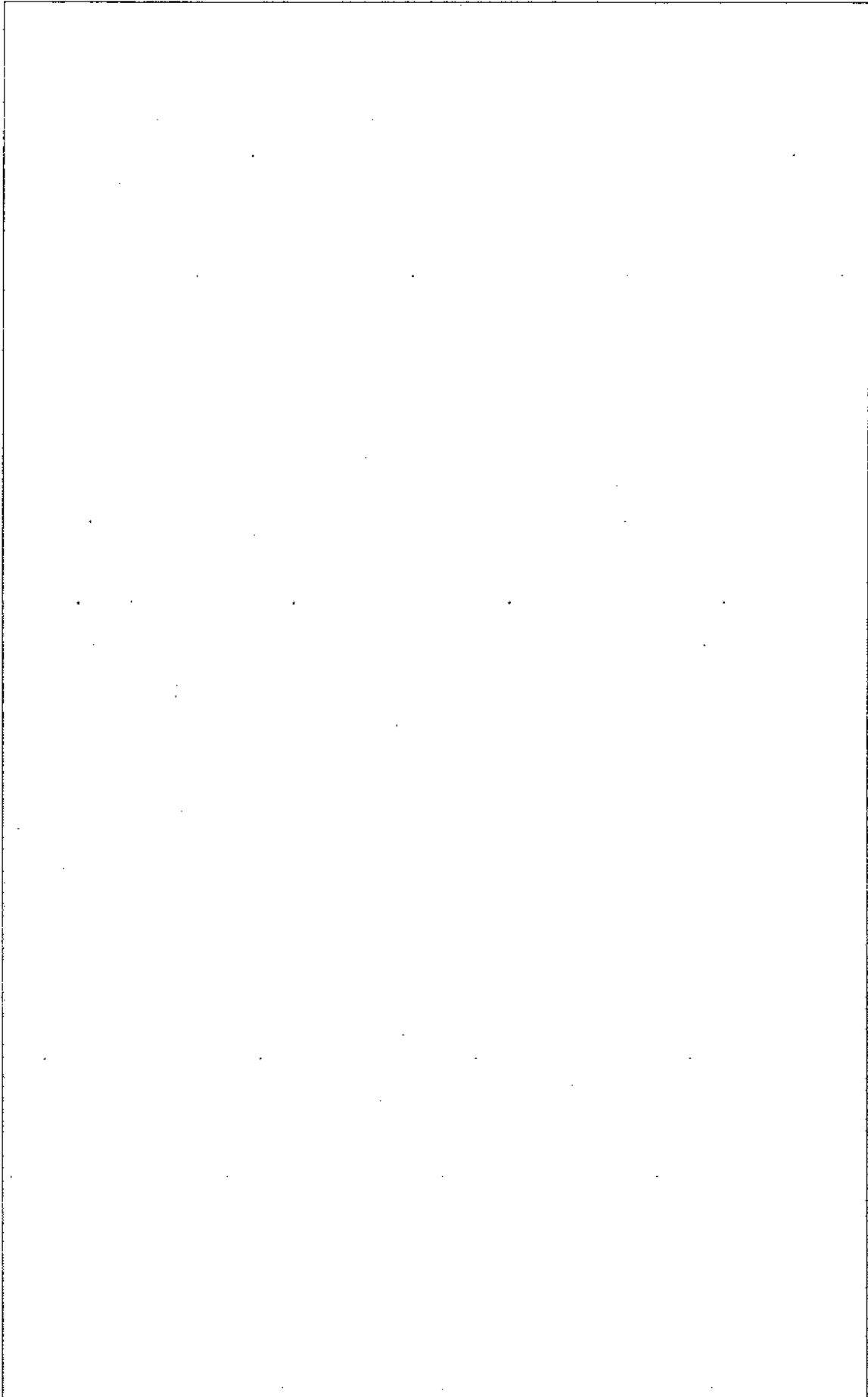
คำแนะนำสำหรับ Referee ในการเขียน Supporting Statement Template

โปรดให้ข้อคิดเห็นต่อผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาของผู้ขอรับการประเมินซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ MUPSF โดยเป็น
ผลงานภายในระยะเวลาย้อนหลัง ๓ - ๕ ปี (กรณีขอรับรองในระดับที่ ๓) และเป็นผลงานภายในระยะเวลาย้อนหลัง ๕ - ๗ ปี (กรณีขอรับรอง
ในระดับที่ ๔) ข้อคิดเห็นของท่านควรมีรายละเอียด ดังนี้

- ประสบการณ์และความรู้ของท่านต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินและความสำเร็จของการดำเนินงานดังกล่าวโดยเป็น
การดำเนินงานในระดับอุดมศึกษา
- มุมมองของท่านต่อผลงานที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอพิจารณาซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนด โดยมุ่งเน้นที่แนวทางของ
ผู้ขอรับการประเมินที่ส่งผลกระทบเชิงบวกหรือเป็นผู้นำในการดำเนินงานในระดับอุดมศึกษา
- ผลงานที่ท่านสามารถให้ข้อคิดเห็นได้ มีการระบุไว้ในแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และ
ระดับที่ ๔
- ผู้ที่เป็น Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน
รายละเอียดตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ กรณีขอรับประเมินระดับที่ ๓
- ผู้ที่เป็น Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน และผู้ที่รับทราบการดำเนินงาน
ของผู้ขอรับการประเมิน รายละเอียดตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ กรณีขอรับประเมินระดับที่ ๔

Supporting Statement มีความยาวประมาณ ๒ หน้ากระดาษขนาด A4







แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สำหรับการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน พิจารณาหลักฐานของ (ชื่อ-นามสกุล ผู้รับการประเมิน)แล้ว ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. โดยเป็นการพิจารณาครั้งที่..... มีมติดังนี้

๑. ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่.....

๒. ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่.....

โดยผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับการประเมินเป็นไปตามผลการประเมินตามที่ได้แนบท้ายแบบรายงานผลนี้

กรณีพิจารณาหลักฐานครั้งที่ ๒ ได้มีการพิจารณาหลักฐานครั้งที่ ๑ โดยคณะกรรมการชุดที่..... ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่..... เดือน.....พ.ศ.

คุณสมบัติข้อ ๒๙

- รับรอง
- รับรอง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ _____
- ไม่รับรองผลการประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ _____

คุณสมบัติข้อ ๓๐

- รับรอง
- รับรอง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ _____
- ไม่รับรองผลการประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ _____

คุณสมบัติข้อ ๓๑

- รับรอง
- รับรอง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ _____
- ไม่รับรองผลการประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ _____

ลงชื่อ _____
(_____)

ประธานคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ _____
(_____)

คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ _____
(_____)

คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ _____
(_____)

เลขานุการ
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ส่วนของผู้ขอรับการประเมิน

ข้าพเจ้ารับแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น

ลงชื่อ _____ ผู้ขอรับการประเมิน
(_____)

(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

หากไม่มีการลงนามรับแจ้งมติโดยผู้ขอรับการประเมินภายใน ๗ วันทำการ ถัดจากวันที่ส่วนงานได้รับเอกสารแจ้งผลการพิจารณา ให้ถือว่ารับแจ้งมติ ๗ วันทำการ ถัดจากวันที่ส่วนงานได้รับเอกสารแจ้งผลการพิจารณา